Krevde avslag etter oljelekkasje

Tingretten måtte av gjøre sak mellom uheldig kjøper og selger.

DOM
TERJE SANDSTAD

Saken som nylig var opp i Fosen tingrett, gjaldt reklamasjon og krav om prisavslag etter kjøp av en bruktbil som var bil 2,5 år gammel. Bilen hadde på kjøpstidspunktet en kilometerstand på 48.000 km.

Høyt oljeforbruk

Under en service ble bileieren, en hitterværing, gjort oppmerksom på at bilen hadde et høyt oljeforbruk. Oljeforbruksmålinger viste et forbruk av 0,73 l olje pr 1000 km. Det ble opplyst at oljeforbruk erfaringsmessig ville eskalere og føre til videre skader.

Bilkjøperen reklamerte han på dette, og det oppsto en dialog mellom bilkjøperen og selgeren når det gjaldt oljeforbruket.

Bilkjøperen fikk etter hvert tilbud om å bytte motoren mot at han selv betalte arbeidskostnadene på om lag 60.000 kroner. I dette tilbudet lå også en lånebil mens bilen var på verksted.

Tilbudet fra selgeren ble avslått fra bilkjøperens side.

Forliksrådet

Det ble deretter tatt ut forliksklage for Hitra Forliksråd. Der ble det gjort vedtak om at bilselgeren dømmes til å betale hitterværingens andel av reparasjonskostnadene med nærmere 80.000 kroner.

Selgeren godtok ikke dette, og ville overprøve forliksrådet. Saken havnet derfor i Fosen tingrett.

Rettens vurdering

Det sentrale spørsmålet i tingretten var om bilen hadde en mangel på leveringstidspunktet. Det fremgår av loven at det er forbrukeren som har bevisbyrden dersom mangelen viser seg først mer enn seks måneder kjøpet.

Retten la til grunn at bilen fungerte fint på leveringstidspunktet og at den fungerte uten problemer i to år fram til bileieren av et verksted ble gjort oppmerksom på at oljeforbruket var noe høyt. Oljeforbruket var stadig økende og det ble lagt til grunn at bytte av motoren etter hvert fremsto som nødvendig.

Bilen hadde gått 108.000 kilometer, dvs. 60 000 kilometer mer enn på kjøpstidspunktet, da oljeforbruket eskalerte. Retten mente at en kjørelengde på 30.000 kilometer i året er en normal årlig kjørelengde for en familiebil i distriktet i Norge.

Retten uttalte også at bilkjøperen måtte kunne forvente at en to år gammel bil med kjørelengde på underkant av 50.000 kilometer på kjøpstidspunktet, hadde enn lengre levetid enn to år og kjørelengde på 60.000 kilometer.

Latent feil?

Spørsmålet ble således om det var hitterværingens bruk av bilen som var årsaken til oljeforbruket og til at motoren måtte byttes, eller om bilen på dette tidspunkt hadde en latent feil som ennå ikke var kommet til syne.

Etter rettens vurdering foreligger ingen opplysninger som tilsier at bilkjøperen har utsatt bilens motor for belastninger som den ikke er beregnet for.

Det ble også under forhandlingene bemerket at samme type feil har oppstått på flere andre biler av samme type.

Retten kom derfor etter en samlet vurdering fram til at det er mer sannsynlig at hitterværingens bil hadde en latent feil/mangel på kjøpstidspunktet, som først kom til syne etter lengre tids bruk, enn at skaden oppsto som følge av vanlig slitasje eller en bruk eller belastninger ut over det bilen var beregnet til å tåle.

Dommen

Bilselgeren ble dømt til å gi hitterværingen et prisavslag/erstatning med 65.000 kroner.

Samtidig må selgeren betale bilkjøperens omkostninger i saken med 25.000 kroner.

926 00 483
Terje.Sandstad@hitra-froya.no

Foto: Krzysztof Zboralski

Hallbjørn Stenhaug leder Frøyafestivalen

Tom Skare (Frp) har bakgrunn som konsertarrangør og reagerer som politiker. - Jeg er tilhenger av streng kontroll, men det er på tide at partene setter seg sammen og tar en dialog på hvordan ting skal gjøres, sier han.

● Savner samarbeid

Festivalarrangørene fortviler over kontroll-regimet

Kraftig frustrasjon over hvordan skjenkekontrollen praktiseres. Og rapporter beskrives som "utdrag fra kriminalfortellinger"

FESTIVALER
TROND HAMMERVIK

Festivalarrangører i Hitra og Frøya mener de gjør så godt de kan og det som kan forlanges av dem, og at skjenkekontrollen kun er ute etter å finne feil. Det sier arrangørene til lokalavisa, det samme budskapet er framsatt på talerstolen i politiske møter.

- Det virker som kontrollørene her ute leser loven som djevelen leser Bibelen, sier Joar Johansen i Utihavet.

- De rapporterer kun feil de ser - og som det er umulig å unngå, mener Hallbjørn Stenhaug i Frøyafestivalen.

- Jeg er tilhenger av at det skal være streng kontroll, men jeg tror det er på tide at partene setter seg sammen, mener politiker og tidligere arrangør Tom Skare.

Fikk reaksjoner

To av de største sommer-arrangementene i øyregionen sist sommer, fikk reaksjoner på brudd på alkoholloven. Etter konserten med Åge Aleksandersen på Knarren tildelte Hitra kommune arrangørene seks prikker. Frøyafestivalen ble tildelt ni prikker av Frøya kommune. Utihavet på Mausund slapp noen straffereaksjon, men også de fikk en rapport på seg der det fra skjenkekontrollen ble påpekt en rekke uheldige omstendigheter.

Både Frøya og Hitra kommuner har avtale med Nordfjeldske kontroll AS som utfører de lovpålagte skjenkekontrollene. Etter å ha vært på kontroll på et arrangement, skal arrangørerene forevises en rapport over hva som er avdekket, og skrive under på at de har sett rapporten. Men i etterkant kan det skrives en utdypende tilleggsrapport som leveres til kommunene.

- Leser skjenkeloven som djevelen leser bibelen

I tilleggsrapporten fra Utihavet var det påpekt blant annet at praksisen med å selge brett med fem øl i slengen var i strid med loven. At at det var umulig å skille på armbåndene hvem som var over og under 18 år. Og at det var observert mindreårige utenfor skjenkeområdet som drakk alkohol. Da lokalavisa presenterte denne rapporten i august, reagerte arrangørene kraftig. Dette var anmerkninger de selv ikke kjente seg igjen i, og som ikke var beskrevet i den rapporten de hadde sett og skrevet under på.

- I det vi skrev under på med kontrolløren under festivalen, stod det at "arrangementet ser ut til å gå greit for seg". Så denne tilleggsrapporten kom som julekvelden på kjerringa, sier Joar Johansen i Utihavet.

Han mener de som arrangører har gjort det de kan for å legge til rette for et godt arrangement der skjenkeloven blir fulgt, og at det som kommer fra skjenkekontrollen kjennes veldig urettferdig.

- Det blir vanskelig å forholde seg til. Jeg var for eksempel på Robbie Williams-konserten i Trondheim, som også var tillatt for de under 18 år. Der ble det solgt brett med øl, uten at jeg har hørt om at det var ulovlig der. Det virker som kontrollørene her ute leser loven som djevelen leser Bibelen, sier Joar Johansen i Utihavet.

> **Overordnet synes jeg vi gjør mer enn hva som kan forlanges**

- Vi har gjort mer enn hva som kan forlanges

Den samme oppfatningen har Hallbjørn Stenhaug, leder for Frøyafestivalen.

- Det jeg reagerer på er at de aldri finner noe positivt å si om våre arrangementer, og den måten vi tilrettelegger tingene på. De kommer heller ikke med konstruktive forslag til forbedringer. De rapporterer kun feil de ser - og som det er umulig å unngå, sier Stenhaug.

Stenhaug sier at de har lagt til rette så godt de kan for at Frøyafestivalen kan gjennomføres som et familiearrangement.

- Overordnet synes jeg vi gjør mer enn hva som kan forlanges. Sist år ble over 100 mennesker bortvist av våre kontrollører. Vi har vært i kontakt med andre festivalarrangører, og sammenligner med dem gjør vi mer ut av dette enn de fleste. Vi er også blitt pålagt å leie inn mange flere politifolk - i forhold til besøkstall - enn andre arrangører, sier Stenhaug.

- Vanskelig å ta det alvorlig

Da Hitra kommunestyre behandlet skjenkerapporten fra årets Åge-konsert på Knarren, tok Tom Skare (Frp) opp tilleggsrapporten som følger skjenkekontrollen. Han viste til beskrivelser av gjester som var "ustødige" og "tomme i blikket".

- Hvem som helst kan bli litt tomme i blikket i løpet av en aften. Jeg tror det også kan være noen i forsamlingen her som kan beskrives som tomme i blikket, fleipet han til kommunestyret.

Til lokalavisa sier han at har vanskelig for å ta beskrivelsene i tilleggsrapportene alvorlig.

- Noe av det ser ut som utdrag fra kriminalfortellinger, der enkelte beskrives med hvilke klær de har på seg, hvordan de reiser seg ustøtt og er tomme i blikket.

Skare har selv erfaring som arrangør gjennom flere år på Hopsjøen.

Han mener rapportene synliggjør en manglende dialog. Ikke bare gjennom maleriske beskrivelser i tilleggsrapportene, men også gjennom hvilke feil det slås ned på i rapporter fra både salgs- og serveringssteder.

- Det er tre parter oppe i dette. Det er kommunen som gir bevillingene, det er de som får bevilling, og de som skal kontrollere. Jeg er tilhenger av at det skal være streng kontroll, men jeg tror det er på tide at de tre partene setter seg sammen og tar en dialog på hvordan ting skal gjøres. Da tror jeg vi kan unngå mye av det som kommer opp som spissfindigheter i rapportene, sier Tom Skare.

Kontrolløren ønsker ikke kommentere

Daglig leder i Nordfjeldske kontroll, Tor Olav Myhre, ønsker ikke å kommentere påstandene.

- Vi ønsker ikke å uttale oss til dere, sier Tor Olav Myhre, som henviser til kommunene som er deres oppdragsgivere.

Vil ha tilleggsrapporter

Frode Larsen er saksansvarlig for skjenkesaker i Frøya kommune, og kommunens kontaktperson med kontrollselskapet. Han sier at tilleggsrapporten er noe kommunen ønsker å få.

- Vi ønsker å ha disse utfyllende rapportene hvis det er avdekket forhold som det skal reageres på. Men det gis ikke noen reaksjon fra kommunen alene ut fra tilleggsrapportene. Det er også derfor Utihavet ikke fikk noen prikker. Det var ikke beskrevet noe i hovedrapporten som tilsa det, forklarer Frode Larsen.

Joar Johansen i Utihavet på Mausund.

Kontrollør og arrangører skal møtes

Fra både Utihavet og Frøyafestivalen etterlyses det en bedre dialog i forkant om hva som forventes av dem. Dette vil kommunen nå gjøre noe med.

- I avtalen med skjenkekontrolløren skal det være jevnlige dialogmøter mellom kommunen og kontrollørselskapet. Men i tillegg skal vi på nyåret få til et møte der også de to største festivalarrangørene er med, sier Frode Larsen.

951 64 597
Trond.Hammervik@hitra-froya.no